



แบบรายงานการดำเนินงาน
งาน/โครงการ ปีการศึกษา 2564

ชื่อ งาน/โครงการ ส่งเสริมระคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ
อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และการแก้ปัญหา
ผู้รายงาน นายศักดิ์นรินทร์ รักอ่อน
ฝ่าย/กลุ่มงาน บริหารวิชาการ



โรงเรียนแม่ทาวิทยาคม อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ครั้งที่ 2
ระหว่าง เดือนเมษายน – เดือนกันยายน

ชื่อโครงการ ส่งเสริมความคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และการแก้ปัญหา

ฝ่ายบริหารวิชาการ

สนองมาตรฐาน โรงเรียน ที่ 1 มาตรฐานการศึกษาที่ 1

ผู้รับผิดชอบโครงการ นายศักดิ์รินทร์ รักอ่อน

ส่วนที่ 1 ประเมินการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ไม่ทำ หรือ ทำ ถ้าเลือก ทำ .. ให้ประเมินระดับคุณภาพ

ที่	ชื่อกิจกรรม	สถานะ		ผลการทำอยู่ในระดับคุณภาพ				
		ไม่ทำ	ทำ	5	4	3	2	1
1	กิจกรรมการจัดการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS)		/	/				
2	กิจกรรมส่งเสริมทักษะชีวิตและทักษะการคิด		/	/				
3	กิจกรรม STEM		/	/				
	คะแนนเฉลี่ย			5				

ส่วนที่ 2 ประเมินการใช้งบประมาณของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ที่	ชื่อกิจกรรม	งบประมาณ		
		จัดสรร	ใช้จ่าย	คงเหลือ
1	กิจกรรมการจัดการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS)	-	-	-
2	กิจกรรมส่งเสริมทักษะชีวิตและทักษะการคิด	-	-	-
3	กิจกรรม STEM	-	-	-

ส่วนที่ 3 การประเมินผลสำเร็จของโครงการตามเป้าหมาย (สอดคล้องกับ SAR)

1) การดำเนินงานของโครงการหลัก

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	ผลสำเร็จ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)
	<p>เชิงปริมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> นักเรียน ร้อยละ 80 สามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียน ตามความคิดของตนเอง นักเรียน ร้อยละ 80 สามารถนำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง นักเรียน ร้อยละ 80 สามารถกำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ นักเรียน ร้อยละ 80 มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ ผู้เรียน ร้อยละ 80 เกิดทักษะชีวิต ผู้เรียน ร้อยละ 80 เกิดทักษะการคิดขั้นสูง <p>เชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> นักเรียนมีความสามารถในการสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู โดยแยกแยะข้อเท็จจริง รายละเอียด จัดกลุ่มข้อมูล จัดกลุ่มความคิด เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ และสื่อสารเพื่อเสนอความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู 	<p>เชิงปริมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> นักเรียน ร้อยละ 90 สามารถสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียน ตามความคิดของตนเอง นักเรียน ร้อยละ 90 สามารถนำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง นักเรียน ร้อยละ 90 สามารถกำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ นักเรียน ร้อยละ 80 มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ ผู้เรียน ร้อยละ 90 เกิดทักษะชีวิต ผู้เรียน ร้อยละ 90 เกิดทักษะการคิดขั้นสูง <p>เชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> นักเรียนมีความสามารถในการสรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู โดยแยกแยะข้อเท็จจริง รายละเอียด จัดกลุ่มข้อมูล จัดกลุ่มความคิด เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ และสื่อสารเพื่อเสนอความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู โดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง ในระดับ ดี

<p>โดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง</p> <p>2. นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยใช้ภาษาพูดหรือเขียน หรือด้วยวิธีการอื่นตามความคิดของตนเอง เช่น การอธิบาย การเขียนผังความคิด (Mind map) การเขียนรายงาน การเขียนเรียงความ การใช้สื่อประกอบการนำเสนอ เพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจ</p> <p>3. นักเรียนมีความสามารถในการกำหนดเป้าหมายที่จะทำให้สำเร็จ โดยการรวบรวมข้อมูล จัดระบบข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหา คาดคะเนสถานการณ์หรือคาดคะเนคำตอบเพื่อกำหนดเป้าหมาย และกำหนดทางเลือกตัดสินใจแก้ปัญหาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่น่าเชื่อถือมาสนับสนุนหรือโต้แย้ง</p> <p>4. นักเรียนมีความสามารถในการคิดริเริ่ม รวบรวม ผสมผสานและแตกความคิดจากเดิมไปสู่ความคิดแปลกใหม่ที่ไม่ซ้ำของเดิม เชื่อมโยงหรือผสมผสานประสบการณ์เก่าเข้ากับประสบการณ์ใหม่ สร้างสรรค์และพัฒนาผลงานด้วยตนเอง มีผลงานแปลกใหม่ และมีการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานทั้งในและนอกสถานศึกษาด้วยความภาคภูมิใจ</p>	<p>2. นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยใช้ภาษาพูดหรือเขียน หรือด้วยวิธีการอื่นตามความคิดของตนเอง เช่น การอธิบาย การเขียนผังความคิด (Mind map) การเขียนรายงาน การเขียนเรียงความ การใช้สื่อประกอบการนำเสนอ เพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจ <small>ในระดับ ดี</small></p> <p>3. นักเรียนมีความสามารถในการกำหนดเป้าหมายที่จะทำให้สำเร็จ โดยการรวบรวมข้อมูล จัดระบบข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหา คาดคะเนสถานการณ์หรือคาดคะเนคำตอบเพื่อกำหนดเป้าหมาย และกำหนดทางเลือกตัดสินใจแก้ปัญหาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่น่าเชื่อถือมาสนับสนุนหรือโต้แย้ง <small>ในระดับ ดี</small></p> <p>4. นักเรียนมีความสามารถในการคิดริเริ่ม รวบรวม ผสมผสานและแตกความคิดจากเดิมไปสู่ความคิดแปลกใหม่ที่ไม่ซ้ำของเดิม เชื่อมโยงหรือผสมผสานประสบการณ์เก่าเข้ากับประสบการณ์ใหม่ สร้างสรรค์และพัฒนาผลงานด้วยตนเอง มีผลงานแปลกใหม่ และมีการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานทั้งในและนอกสถานศึกษาด้วยความภาคภูมิใจ <small>ในระดับ ดี</small></p> <p>5. นักเรียนเรียน เกิดทักษะชีวิตมีความสามารถขั้นพื้นฐานในการปรับตัวและเลือกทางเดินชีวิตที่</p>	<p>2. นักเรียนมีความสามารถในการนำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยใช้ภาษาพูดหรือเขียน หรือด้วยวิธีการอื่นตามความคิดของตนเอง เช่น การอธิบาย การเขียนผังความคิด (Mind map) การเขียนรายงาน การเขียนเรียงความ การใช้สื่อประกอบการนำเสนอ เพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจ <small>ในระดับ ดี</small></p> <p>3. นักเรียนมีความสามารถในการกำหนดเป้าหมายที่จะทำให้สำเร็จ โดยการรวบรวมข้อมูล จัดระบบข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหา คาดคะเนสถานการณ์หรือคาดคะเนคำตอบเพื่อกำหนดเป้าหมาย และกำหนดทางเลือกตัดสินใจแก้ปัญหาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่น่าเชื่อถือมาสนับสนุนหรือโต้แย้ง <small>ในระดับ ดี</small></p> <p>4. นักเรียนมีความสามารถในการคิดริเริ่ม รวบรวม ผสมผสานและแตกความคิดจากเดิมไปสู่ความคิดแปลกใหม่ที่ไม่ซ้ำของเดิม เชื่อมโยงหรือผสมผสานประสบการณ์เก่าเข้ากับประสบการณ์ใหม่ สร้างสรรค์และพัฒนาผลงานด้วยตนเอง มีผลงานแปลกใหม่ และมีการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานทั้งในและนอกสถานศึกษาด้วยความภาคภูมิใจ <small>ในระดับ ดี</small></p> <p>5. นักเรียนเรียน เกิดทักษะชีวิตมีความสามารถขั้นพื้นฐานในการปรับตัวและเลือกทางเดินชีวิตที่</p>
--	---	---

	<p>5. นักเรียนเรียน เกิดทักษะชีวิตมีความสามารถขั้นพื้นฐานในการปรับตัวและเลือกทางเดินชีวิตที่เหมาะสม เพื่อที่จะสามารถเผชิญปัญหาต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวในสภาพสังคมปัจจุบันและเตรียมพร้อมสำหรับอนาคต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีทักษะชีวิตที่สำคัญ ๑๐ ประการ</p> <p>6. นักเรียนสามารถเกิดทักษะในการใช้ความคิดระดับสูง ที่เน้น การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า สามารถระบุเรื่องหรือปัญหาการจำแนกแยกแยะ การเปรียบเทียบ ข้อมูลอื่นๆ และตรวจสอบข้อมูลอย่างชำนาญหรือหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้และแม่นยำเพียงพอแก่การตัดสินใจซึ่ง มีความสามารถในการพิจารณาไตร่ตรองแก้ปัญหาที่แม่นยำมีความละเอียดในการจำแนกแยกแยะ เปรียบเทียบข้อมูลเรื่องราวเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างชำนาญ โดยการหาหลักฐานที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงหรือข้อมูลที่นำไปเชื่อถือมาสนับสนุนหรือยืนยัน เพื่อพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจเชื่อหรือสรุปได้</p>	<p>เหมาะสม เพื่อที่จะสามารถเผชิญปัญหาต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวในสภาพสังคมปัจจุบันและเตรียมพร้อมสำหรับอนาคต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีทักษะชีวิตที่สำคัญ ๑๐ ประการ ในระดับ ดี</p> <p>6. นักเรียนสามารถเกิดทักษะในการใช้ความคิดระดับสูง ที่เน้น การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า สามารถระบุเรื่องหรือปัญหาการจำแนกแยกแยะ การเปรียบเทียบ ข้อมูลอื่นๆ และตรวจสอบข้อมูลอย่างชำนาญหรือหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้และแม่นยำเพียงพอแก่การตัดสินใจซึ่ง มีความสามารถในการพิจารณาไตร่ตรองแก้ปัญหาที่แม่นยำมีความละเอียดในการจำแนกแยกแยะ เปรียบเทียบข้อมูลเรื่องราวเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างชำนาญ โดยการหาหลักฐานที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงหรือข้อมูลที่นำไปเชื่อถือมาสนับสนุนหรือยืนยัน เพื่อพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจเชื่อหรือสรุปได้ ในระดับ ดี</p>
--	--	---

ส่วนที่ 4 ประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP (Context , Input , Process , Product)

เกณฑ์การให้คะแนน

- 1 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ ต่ำกว่า 60%
- 2 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 60 - 69%
- 3 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 70 – 79 %
- 4 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 80 -89 %
- 5 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 90 ขึ้นไป

กรุณาใส่เครื่องหมาย / ตามรายการที่เห็นว่าเป็นจริงหรือเหมาะสม

รายการประเมิน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
1. ผลการดำเนินงานโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด					/
2. ผลสำเร็จของ โครงการนี้บรรลุเป้าหมายเพียงใด					/
3. ความเข้าใจร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					/
4. งบประมาณหรือค่าใช้จ่ายที่ได้รับเหมาะสมเพียงใด			/		
5. วัสดุ / อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานเหมาะสมหรือเพียงพอเพียงใด				/	
6. ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นไปตามกำหนดเวลาเพียงใด				/	
7. ความร่วมมือของผู้ร่วมงานมีมากน้อยเพียงใด					/
8. การเบิกจ่ายของงบประมาณทันตามกำหนดการณ์มากน้อยเพียงใด				/	
9. ความร่วมมือของผู้รับบริการมีมากน้อยเพียงใด					/
10. โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของงาน / โครงการอยู่ในระดับใด					/
11. โครงการนี้ยกระดับคุณภาพของมาตรฐานตามที่ระบุไว้มากน้อยเพียงใด					/
12. ความพึงพอใจของผู้รับบริการในโครงการมีมากน้อยเพียงใด					/
13. ผลกระทบทางบวกมีมากน้อยเพียงใด					/
ผลรวม			3	12	45
ค่าเฉลี่ย (ผลรวมหารด้วย 13)			0.2	0.9	3.4
คะแนนเฉลี่ย 5 แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดีเยี่ยม					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.5 – 4.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดีมาก					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.5 – 3.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดี					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 – 2.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับพอใช้					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับปรับปรุง					
สรุปผลการประเมินภาพรวมของงาน / โครงการ (/) ดีเยี่ยม (/) ดีมาก () ดี () พอใช้ () ปรับปรุง					
ข้อเสนอสำหรับการดำเนินการโครงการในปีงบประมาณต่อไป () ควรดำเนินการต่อ					

- (/) ควรดำเนินการต่อแต่ต้องปรับปรุง
 () ยกเลิกการดำเนินงานในปีต่อไป

ส่วนที่ 5 บันทึก สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

รายการประเมิน	สภาพปัญหา อุปสรรค	แนวทางแก้ไข / ข้อเสนอแนะ
1. ด้านบุคลากร	-	-
2. ด้านงบประมาณ / ค่าใช้จ่าย	-	-
3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์	-	-
4. การประสานงานและการบริการ	-	-

คณะกรรมการผู้ประเมิน

1.ผู้ประเมิน
 (นายศักดิ์รินทร์ รักอ่อน)

แบบรายงานการดำเนินงาน
งาน/โครงการ ปีการศึกษา 2564

ชื่อ งาน/โครงการ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ
ผู้รายงาน นายศักดิ์นรินทร์ รักอ่อน
ฝ่าย/กลุ่มงาน บริหารวิชาการ



โรงเรียนแม่ทาวิทยาคม อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ครั้งที่ 2

ระหว่าง เดือนเมษายน – เดือนกันยายน

ชื่อโครงการ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ ฝ่ายบริหารวิชาการ
 สอนมาตรฐาน โรงเรียน ที่ 1 มาตรฐานการศึกษาที่ 1
 ผู้รับผิดชอบโครงการ นายศักดิ์นรินทร์ รั๊กอ่อน

ส่วนที่ 1 ประเมินการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ไม่ทำ หรือ ทำ ถ้าเลือก ทำ .. ให้ประเมินระดับคุณภาพ

ที่	ชื่อกิจกรรม	สถานะ		ผลการทำอยู่ในระดับคุณภาพ				
		ไม่ทำ	ทำ	5	4	3	2	1
1	กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามหลักสูตรและทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑		/	/				
2	กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ		/					
คะแนนเฉลี่ย				5				

ส่วนที่ 2 ประเมินการใช้งบประมาณของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ที่	ชื่อกิจกรรม	งบประมาณ		
		จัดสรร	ใช้จ่าย	คงเหลือ
1	กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามหลักสูตรและทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑	10000	10000	-
2	กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ	10000	10000	-
		-	-	-

ส่วนที่ 3 การประเมินผลสำเร็จของโครงการตามเป้าหมาย (สอดคล้องกับ SAR)

1) การดำเนินงานของโครงการหลัก

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	ผลสำเร็จ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)
	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามศักยภาพอย่างเต็มความสามารถ ร้อยละ 100</p> <p>2. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามศักยภาพสู่การแข่งขันทางวิชาการได้อย่างน้อย 30 รายการ</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ ร้อยละ 80 มีผลการประเมินสมรรถนะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการอ่านคิดวิเคราะห์ ในระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 80</p> <p>2. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามศักยภาพสู่การแข่งขันทางวิชาการจนได้รับรางวัลอย่างน้อย 15 รายการ</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามศักยภาพอย่างเต็มความสามารถ ร้อยละ 100</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ ร้อยละ 82 มีผลการประเมินสมรรถนะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการอ่านคิดวิเคราะห์ ในระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 80</p>

ส่วนที่ 4 ประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP (Context , Input , Process , Product)

เกณฑ์การให้คะแนน

- 1 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ ต่ำกว่า 60%
- 2 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 60 - 69%
- 3 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 70 – 79 %
- 4 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 80 -89 %
- 5 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 90 ขึ้นไป

กรุณาใส่เครื่องหมาย / ตามรายการที่เห็นว่าเป็นจริงหรือเหมาะสม

รายการประเมิน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
1. ผลการดำเนินงานโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด					/
2. ผลสำเร็จของ โครงการนี้บรรลุเป้าหมายเพียงใด					/
3. ความเข้าใจร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					/
4. งบประมาณหรือค่าใช้จ่ายที่ได้รับเหมาะสมเพียงใด			/		
5. วัสดุ / อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานเหมาะสมหรือเพียงพอเพียงใด				/	
6. ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นไปตามกำหนดเวลาเพียงใด				/	
7. ความร่วมมือของผู้ร่วมงานมีมากน้อยเพียงใด					/
8. การเบิกจ่ายของงบประมาณทันตามกำหนดการณ์มากน้อยเพียงใด				/	
9. ความร่วมมือของผู้รับบริการมีมากน้อยเพียงใด					/
10. โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของงาน / โครงการอยู่ในระดับใด					/
11. โครงการนี้ยกระดับคุณภาพของมาตรฐานตามที่ระบุไว้มากน้อยเพียงใด					/
12. ความพึงพอใจของผู้รับบริการในโครงการมีมากน้อยเพียงใด					/
13. ผลกระทบทางบวกมีมากน้อยเพียงใด					/
ผลรวม			3	12	45
ค่าเฉลี่ย (ผลรวมหารด้วย 13)			0.2	0.9	3.4
คะแนนเฉลี่ย 5 แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดีเยี่ยม					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.5 – 4.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดีมาก					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.5 – 3.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดี					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 – 2.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับพอใช้					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับปรับปรุง					
สรุปผลการประเมินภาพรวมของงาน / โครงการ (/) ดีเยี่ยม (/) ดีมาก () ดี () พอใช้ () ปรับปรุง					

ข้อเสนอสำหรับการดำเนินการโครงการในปีงบประมาณต่อไป () ควรดำเนินการต่อ
 (/) ควรดำเนินการต่อแต่ต้องปรับปรุง
 () ยกเลิกการดำเนินงานในปีต่อไป

ส่วนที่ 5 บันทึก สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

รายการประเมิน	สภาพปัญหา อุปสรรค	แนวทางแก้ไข / ข้อเสนอแนะ
1. ด้านบุคลากร	-	-
2. ด้านงบประมาณ / ค่าใช้จ่าย	-	-
3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์	-	-
4. การประสานงานและการบริการ	-	-

คณะกรรมการผู้ประเมิน

1.ผู้ประเมิน
 (นายศักดิ์รินทร์ รักอ่อน)



แบบรายงานการดำเนินงาน
งาน/โครงการ ปีการศึกษา 2564

ชื่อ งาน/โครงการ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ผู้รายงาน นางกรวรรณ ธิโปธิ
ฝ่าย/กลุ่มงาน บริหารงานวิชาการ



โรงเรียนแม่ทาวิทยาคม อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ครั้งที่ 2
ระหว่าง เดือนเมษายน – เดือนกันยายน

ชื่อโครงการ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฝ่าย บริหารวิชาการ
 สอนมาตรฐาน โรงเรียน ที่ 1
 ผู้รับผิดชอบโครงการ นางกรวรรณ ธิโปธิ

ส่วนที่ 1 ประเมินการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ไม่ทำ หรือ ทำ ถ้าเลือก ทำ .. ให้ประเมินระดับคุณภาพ

ที่	ชื่อกิจกรรม	สถานะ		ผลการทำอยู่ในระดับคุณภาพ				
		ไม่ทำ	ทำ	5	4	3	2	1
1	แผนการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ		✓	✓				
2	จัดสอบ Pre O-net ให้กับนักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6		✓	✓				
3	จัดติว O-net นักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6		✓		✓			
4	รายงานผลการจัดทำโครงการ		✓	✓				
	คะแนนเฉลี่ย			4.7				
				5				

ส่วนที่ 2 ประเมินการใช้งบประมาณของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ที่	ชื่อกิจกรรม	งบประมาณ		
		จัดสรร	ใช้จ่าย	คงเหลือ
1	โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	20,000		
2	การจัดสอบ Pre O-net ม.3 และม.6		2,000	
3	ค่าอาหารและน้ำดื่มของนักเรียนและครู ในวันสอบ O-net ม.3 และ ม.6		10,000	
4	ค่าอุปกรณ์ อื่นๆ		3,270.74	
	รวม		15,270.74	4,729.26

ส่วนที่ 3 การประเมินผลสำเร็จของโครงการตามเป้าหมาย (สอดคล้องกับ SAR)

1) การดำเนินงานของโครงการหลัก

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	ผลสำเร็จ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชาติ (O-net)	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>-ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้ง 5 กลุ่มสาระของโรงเรียนให้สูงขึ้นร้อยละ 5</p> <p>-ผลการสอบ O-NET สูงขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 5</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>-ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>-ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้ง 5 กลุ่มสาระของโรงเรียนให้สูงขึ้นร้อยละ 5</p> <p>-ผลการสอบ O-NET สูงขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 5</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>-ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา และในรายวิชาภาษาไทยของชั้น ม.3 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ</p>

2) ผลการประเมินเป้าหมายกับผลสำเร็จ ของกิจกรรมในโครงการ

ขั้นตอน/กิจกรรมของโครงการ	เป้าหมาย (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	ผลสำเร็จ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (O-net)	<p>เชิงปริมาณ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชาติมีการพัฒนาขึ้นร้อยละ 3</p> <p>เชิงคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชาติมีการพัฒนาจากปีที่ ผ่านมาร้อยละ 3</p>	<p>เชิงปริมาณ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชาติของนักเรียนชั้นม.3 เพิ่มขึ้น0.68 และม.6 มี ผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 2.37</p> <p>เชิงคุณภาพ -ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชาติของนักเรียนชั้นม.3 เพิ่มขึ้น0.68 และม.6 มี ผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นเฉลี่ย 2.37 -ในรายวิชาภาษาไทยของชั้น ม.3 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ระดับประเทศ</p>

ส่วนที่ 4 ประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP (Context , Input , Process , Product)

เกณฑ์การให้คะแนน

- 1 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ ต่ำกว่า 60%
- 2 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 60 - 69%
- 3 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 70 – 79 %
- 4 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 80 -89 %
- 5 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 90 ขึ้นไป

กรุณาใส่เครื่องหมาย / ตามรายการที่เห็นว่าเป็นจริงหรือเหมาะสม

รายการประเมิน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
1. ผลการดำเนินงานโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด				/	
2. ผลสำเร็จของ โครงการนี้บรรลุเป้าหมายเพียงใด				/	
3. ความเข้าใจร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					/
4. งบประมาณหรือค่าใช้จ่ายที่ได้รับเหมาะสมเพียงใด				/	
5. วัสดุ / อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานเหมาะสมหรือเพียงพอเพียงใด					/
6. ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นไปตามกำหนดเวลาเพียงใด					/
7. ความร่วมมือของผู้ร่วมงานมีมากน้อยเพียงใด					/
8. การเบิกจ่ายของงบประมาณทันตามกำหนดการณ์มากน้อยเพียงใด					/
9. ความร่วมมือของผู้รับบริการมีมากน้อยเพียงใด					/
10. โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของงาน / โครงการอยู่ในระดับใด					/
11. โครงการนี้ยกระดับคุณภาพของมาตรฐานตามที่ระบุไว้มากน้อยเพียงใด					/
12. ความพึงพอใจของผู้รับบริการในโครงการมีมากน้อยเพียงใด					/
13. ผลกระทบทางบวกมีมากน้อยเพียงใด					/
ผลรวม					62
ค่าเฉลี่ย (ผลรวมหารด้วย 13)				4.76	
คะแนนเฉลี่ย 5 แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดีเยี่ยม					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.5 – 4.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดีมาก					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.5 – 3.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดี					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 – 2.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับพอใช้					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับปรับปรุง					
สรุปผลการประเมินภาพรวมของงาน / โครงการ () ดีเยี่ยม (/) ดีมาก () ดี () พอใช้ () ปรับปรุง					
ข้อเสนอสำหรับการดำเนินการโครงการในปีงบประมาณต่อไป (/) ควรดำเนินการต่อ					

() ควรดำเนินการต่อแต่ต้องปรับปรุง
 () ยกเลิกการดำเนินงานในปีต่อไป

ส่วนที่ 5 บันทึก สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

รายการประเมิน	สภาพปัญหา อุปสรรค	แนวทางแก้ไข / ข้อเสนอแนะ
1. ด้านบุคลากร	ในการสอนเสริมวิชาชีววิทยา ไม่มีครูจบตรงสายเนื่องจากโรงเรียนไม่มีครูชีววิทยา	ยื่นเสนอปัญหาในการขาดแคลนครูชีววิทยาเพื่อให้โรงเรียนได้ดำเนินการขอครูมาสอน
2. ด้านงบประมาณ / ค่าใช้จ่าย		
3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์		
4. การประสานงานและการบริการ		

คณะกรรมการผู้ประเมิน

.....ผู้ประเมิน

(นางกรวรรณ ธิโปธิ)

ผู้ให้ความเห็น.....

(นายอุกฤษฏ์ จินดาหลวง)

หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ

ผู้อนุมัติโครงการ.....

(นายสนั่น สิงห์ไผ่)

ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่ทาวิทยาคม



แบบรายงานการดำเนินงาน
งาน/โครงการ ปีการศึกษา 2564

ชื่อ งาน/โครงการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ผู้รายงาน นางอรอนงค์ คำไทย
ฝ่าย/กลุ่มงาน กลุ่มบริหารงานวิชาการ



โรงเรียนแม่ทาวิทยาคม อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง-ลำพูน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ
แบบประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2563 ครั้งที่ 2
ระหว่าง เดือนตุลาคม 2563 – เดือนมีนาคม 2564

.....

ชื่อโครงการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

สนองมาตรฐาน โรงเรียน ที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ข้อ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน (ข้อ ๑.๑ -ข้อ ๑.๒)

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางอรอนงค์ คำไทย

ส่วนที่ 1 ประเมินการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ให้กาเครื่องหมาย ในช่อง ไม่ทำ หรือ ทำ ถ้าเลือก ทำ ... ให้ประเมินระดับคุณภาพ

ที่	ชื่อกิจกรรม	สถานะ		ผลการทำอยู่ในระดับคุณภาพ				
		ไม่ทำ	ทำ	5	4	3	2	1
1	การดำเนินงานในโครงการหลัก		√	√				
2	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ครูประเสริฐ ไทยสังคม ครูอรอนงค์ คำไทย ครูจรรุพร หมั่นศรี		√	√				
3	กิจกรรมแข่งทักษะทางภาษาไทยวันภาษาไทย/ วันสุนทรภู่/หน่วยงานอื่นๆ		√	√				
4	กิจกรรมพัฒนาและส่งเสริมห้องศูนย์ภาษาไทย		√	√				
	คะแนนเฉลี่ย			5.00				

ส่วนที่ 2 ประเมินการใช้งบประมาณของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ที่	ชื่อกิจกรรม	งบประมาณ		
		จัดสรร	ใช้จ่าย	คงเหลือ
1.	จัดกิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาไทยและพัฒนาและส่งเสริมห้องศูนย์ ภาษาไทย 1.1 ครูประเสริฐ ไทยสังคม 1.2 ครูจารุพร หมั่นศรี 1.3 ครูอรอนงค์ คำไทย	12,000	9,299	2,701
2.	การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย (การแข่งขันทักษะภาษาไทยวันสุนทรภู่และ วันภาษาไทยแห่งชาติ)			
3.	การสรุปประเมินผลและรายงานการจัด กิจกรรมการดำเนินงานกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย			
	รวม	12,000	9,299	2,701

ส่วนที่ 3 การประเมินผลสำเร็จของโครงการตามเป้าหมาย (สอดคล้องกับ SAR)

- 1) การดำเนินงานของโครงการหลัก

<p style="text-align: center;">งาน/กิจกรรม</p>	<p style="text-align: center;">เป้าหมาย (เชิงปริมาณและคุณภาพ)</p>	<p style="text-align: center;">ผลสำเร็จ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)</p>
<p>โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ร้อยละ 3 2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไป กลุ่มสาระเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 3. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ร้อยละ 100 4. ผลการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนที่ได้ระดับ 2 ขึ้นไป ร้อยละ 95 5. ผลทดสอบระดับชาติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 <p>เชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนรู้ทุกวิชามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. การจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3. นักเรียนได้รับการส่งเสริม พัฒนา ด้านสมรรถนะตามหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 4. นักเรียนได้รับการส่งเสริม การอ่านคิดวิเคราะห์ เขียน อย่างต่อเนื่อง 5. นักเรียนมีผลทดสอบระดับชาติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 	<p>เชิงปริมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระภาษาไทย ลดลง ร้อยละ 0.20 2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป กลุ่มสาระ ภาษาไทยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.30 3. นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ร้อยละ 100 4. ผลการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ที่ได้ระดับ 2 ขึ้นไป ร้อยละ 100 5. ผลทดสอบระดับชาติ <p>ม.3 - ปีการศึกษา 2562 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 52.33</p> <p>- ปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 55.55</p> <p>ผลการทดสอบระดับชาติ มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3.22</p> <p>ม.6 - ปีการศึกษา 2562 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 36.09</p> <p>- ปีการศึกษา 2563 ค่าเฉลี่ยร้อยละ 38.57</p> <p>ผลการทดสอบระดับชาติ มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.48</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาของกลุ่มสาระมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. การจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3. นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง 4. นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน อย่างต่อเนื่อง 5. นักเรียนมีผลการทดสอบระดับชาติเพิ่มขึ้น ม.3 และ ม.6 ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น

2) ผลการประเมินเป้าหมายกับผลสำเร็จ ของกิจกรรมในโครงการ

ขั้นตอน/กิจกรรมของโครงการ	เป้าหมาย (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	ผลสำเร็จ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)
<p>1. กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไป กลุ่มสาระเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ผลการเรียนเฉลี่ยสูงขึ้น ร้อยละ 3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ร้อยละ 100 ผลการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนที่ได้ระดับ 2 ขึ้นไป ร้อยละ 95 ผลทดสอบระดับชาติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 <p>เชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> การจัดการเรียนรู้ทุกวิชามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นักเรียนได้รับการส่งเสริม พัฒนา ด้านสมรรถนะตามหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นักเรียนได้รับการส่งเสริม การอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน อย่างต่อเนื่อง นักเรียนมีผลทดสอบระดับชาติเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 	<p>เชิงปริมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 = 2.72 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 = 2.52 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไป ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 = 54.78 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 = 56.08 นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ร้อยละ 100 ผลการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ที่ได้ระดับ 2 ขึ้นไป ร้อยละ 100 ผลทดสอบระดับชาติ ม.3 สรุป คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3.22 ม.6 สรุป คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.48 <p>เชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> การจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาของกลุ่มสาระมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนา ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนา ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน อย่างต่อเนื่อง นักเรียนมีผลการทดสอบระดับชาติ ขึ้น ม.3 และ ม.6 ปี 2563 มีค่าเฉลี่ย เพิ่มขึ้น

<p>2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย</p> <p>2.1 กิจกรรมการแข่งขันทักษะทางภาษาไทยเนื่องในวันสุนทรภู่และวันภาษาไทยแห่งชาติ ปีการศึกษา 2564</p> <p>2.2 กิจกรรมการจัดป้ายนิเทศเนื่องในวันสุนทรภู่และวันภาษาไทยแห่งชาติ ปีการศึกษา 2564</p> <p>2.3 กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางภาษาไทยเนื่องในวันสุนทรภู่และวันภาษาไทยแห่งชาติ ปีการศึกษา 2564</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1. นักเรียนได้รับการส่งเสริม พัฒนาด้านสมรรถนะตามหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. นักเรียนได้รับการส่งเสริม การอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทักษะทางภาษาไทยโดยบูรณาการวันสุนทรภู่ วันภาษาไทยแห่งชาติ ระหว่าง วันที่ 1 มิถุนายน - 31 สิงหาคม 2564</p> <p>2. นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาไทยได้เข้าร่วมกิจกรรมและเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางภาษาไทย</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1. นักเรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทักษะทางภาษาไทยโดยบูรณาการวันสุนทรภู่และวันภาษาไทยแห่งชาติ ระหว่าง วันที่ 1 กรกฎาคม - 31 สิงหาคม 2564 ร้อยละ 100</p> <p>2. นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางภาษาไทยได้เข้าร่วมกิจกรรมและเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางภาษาไทยจากหน่วยงานราชการและหน่วยงานอื่น ๆ ร้อยละ 100</p>
<p>3. การสรุปประเมินผลและรายงานการจัดกิจกรรมการดำเนินงานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสรุปประเมินผล</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1.ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสรุปประเมินผลและรายงานการจัดกิจกรรมการดำเนินงานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสรุปประเมินผล ร้อยละ 100</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1.ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสรุปประเมินผลและรายงานการจัดกิจกรรมการดำเนินงานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และนำไปปรับปรุง พัฒนา ร้อยละ 100</p>

ส่วนที่ 4 ประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP (Context , Input , Process , Product)

เกณฑ์การให้คะแนน

- 1 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ ต่ำกว่า 60%
- 2 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 60 - 69%
- 3 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 70 - 79 %
- 4 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 80 -89 %
- 5 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 90 ขึ้นไป

กรุณาใส่เครื่องหมาย / ตามรายการที่เห็นว่าเป็นจริงหรือเหมาะสม

รายการประเมิน	คะแนน				
	1	2	3	4	5
1. ผลการดำเนินงานโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด					✓
2. ผลสำเร็จของ โครงการนี้บรรลุเป้าหมายเพียงใด					✓
3. ความเข้าใจร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					✓
4. งบประมาณหรือค่าใช้จ่ายที่ได้รับเหมาะสมเพียงใด					✓
5. วัสดุ / อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานเหมาะสมหรือเพียงพอเพียงใด					✓
6. ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นไปตามกำหนดเวลาเพียงใด					✓
7. ความร่วมมือของผู้ร่วมงานมีมากน้อยเพียงใด					✓
8. การเบิกจ่ายของงบประมาณทันตามกำหนดการณ์มากน้อยเพียงใด					✓
9. ความร่วมมือของผู้รับบริการมีมากน้อยเพียงใด					✓
10. โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของงาน / โครงการอยู่ในระดับใด				✓	
11. โครงการนี้ยกระดับคุณภาพของมาตรฐานตามที่ระบุไว้มากน้อยเพียงใด					✓
12. ความพึงพอใจของผู้รับบริการในโครงการมีมากน้อยเพียงใด					✓
13. ผลกระทบทางบวกมีมากน้อยเพียงใด				✓	
ผลรวม				8	50
ค่าเฉลี่ย (ผลรวมหารด้วย 13)	4.46				
คะแนนเฉลี่ย 5 แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดีเยี่ยม					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.5 – 4.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดีมาก					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.5 – 3.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดี					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 – 2.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับพอใช้					
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับปรับปรุง					
สรุปผลการประเมินภาพรวมของงาน / โครงการ () ดีเยี่ยม (✓) ดีมาก () ดี () พอใช้ () ปรับปรุง					
ข้อเสนอสำหรับการดำเนินการโครงการในปีงบประมาณต่อไป (✓) ควรดำเนินการต่อ					

- () ควรดำเนินการต่อแต่ต้องปรับปรุง
 () ยกเลิกการดำเนินงานในปีต่อไป

ส่วนที่ 5 บันทึก สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

รายการประเมิน	สภาพปัญหา อุปสรรค	แนวทางแก้ไข / ข้อเสนอแนะ
1. ด้านบุคลากร	-	-
2. ด้านงบประมาณ / ค่าใช้จ่าย	-	-
3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์		
4. การประสานงานและการบริการ	-	-

คณะกรรมการผู้ประเมิน

- (ลงชื่อ)ผู้ประเมิน
(นางอรอนงค์ คำไทย)
- (ลงชื่อ)ผู้ประเมิน
(นายประเสริฐ ไทยสังคม)
- (ลงชื่อ)ผู้ประเมิน
(นางจารุพร หมั่นศรี)



แบบรายงานการดำเนินงาน
งาน/โครงการ ปีการศึกษา 2564

ชื่อ งาน/โครงการ โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระ การงานอาชีพ

ผู้รายงาน นายประมุล ภูครองแก้ว

กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ
ฝ่าย/กลุ่มงานบริหารงานวิชาการ



โรงเรียนแม่ทาวทิทยาคม อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2564 ครั้งที่ 2
ระหว่าง เดือนมีนาคม 2564 – เดือนตุลาคม 2564
โรงเรียนแม่ทาวิทยาคม อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

.....

ชื่อโครงการ โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระ การงานอาชีพและเทคโนโลยี
กลุ่มบริหารงานวิชาการ

สนองมาตรฐาน โรงเรียน ที่ 5

สนองกลยุทธ์ โรงเรียน ที่ -

ผู้รับผิดชอบโครงการ นายประมุข ภูครองแถว
นางวสุคนธ์ เป็นพนัสส์ก

ส่วนที่ 1 ประเมินการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ไม่ทำ หรือ ทำ ถ้าเลือกทำให้ประเมินระดับคุณภาพ

ที่	ชื่อกิจกรรม	สถานะ		ผลการทำอยู่ในระดับคุณภาพ				
		ไม่ทำ	ทำ	5	4	3	2	1
1	กิจกรรมพัฒนางานเกษตร		✓	✓				
2	กิจกรรมพัฒนางานช่างพื้นฐาน		✓		✓			
3	กิจกรรมพัฒนางานธุรกิจ		✓		✓			
4	กิจกรรมพัฒนางานคหกรรม		✓		✓			
5	กิจกรรมพัฒนาจัดแสดงผลงานวันเปิดบ้านวิชาการ (วันดอกเอื้องบาน)	✓					✓	
6	กิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาการ	✓					✓	
		2	4	5	12		4	
	คะแนนเฉลี่ย			3.00				

ส่วนที่ 2 ประเมินการใช้งบประมาณของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ที่	ชื่อกิจกรรม	งบประมาณ		
		จัดสรร	ใช้จ่าย	คงเหลือ
1	กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน	9,600	9,600	0
2	กิจกรรมการปรับปรุงห้องเรียน	4,200	-	1,674
3	กิจกรรมพัฒนาจัดแสดงผลงานวันเปิดบ้านวิชาการ (วันดอกเอื้องบาน)	-	-	-
4	กิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาการ	1,200	-	1,200
	รวม	15,000		2,874

ส่วนที่ 3 การประเมินผลสำเร็จของโครงการตามเป้าหมาย (สอดคล้องกับ SAR)

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้น ม.1 – ม.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระหว่างภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 กับ ปีการศึกษา 2564

ผลการเรียนเฉลี่ย			ผลการเรียน 3 -ขึ้นไป (ร้อยละ)			ผลการเรียนที่เป็น 0(ร้อยละ)		
ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	เพิ่ม / ลด	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	เพิ่ม / ลด	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	เพิ่ม / ลด
2.6	2.24	- 0.18	54.49	37.52	-16.97	15.54	0.65	-14.89

1) การดำเนินงานของโครงการหลัก

จาก ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชั้น ม.1 – ม.6 ระหว่าง
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 กับ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

โครงการ/กิจกรรม ของโครงการ	เป้าหมาย (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	ผลสำเร็จ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)
โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระ การงานอาชีพ	<p>เชิงปริมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไปกลุ่มสาระ สูงขึ้น ร้อยละ 2 ผลการเรียนเฉลี่ยสูงขึ้น 0.03 ระดับผลการเรียนที่เป็น 0 ลดลงร้อยละ 1 <p>เชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> การจัดการเรียนรู้ ทูกรายวิชา ของกลุ่มสาระ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นักเรียนได้รับการส่งเสริมการพัฒนาตามสมรรถนะตามหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นักเรียนได้รับการส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน อย่างต่อเนื่อง 	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>เปรียบเทียบ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 กับ ปีการศึกษา 2564</p> <ol style="list-style-type: none"> ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไปกลุ่มสาระการงานอาชีพ ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 54.49 ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 37.52 ลดลงร้อยละ 16.97 ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผลการเรียนเฉลี่ย ปีการศึกษา 2564 2.24 ปีการศึกษา 2563 2.60 ลดลง 0.18 ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผลการเรียนที่เป็น 0 ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 0.65 ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 15.54 ลดลง 14.89 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ <p>เชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> การจัดการเรียนรู้ ทูกรายวิชาของกลุ่มสาระ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นักเรียนได้รับการส่งเสริมการพัฒนาตามสมรรถนะตามหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นักเรียนได้รับการส่งเสริมการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน อย่างต่อเนื่อง

2) ผลการประเมินกิจกรรมในโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการงานอาชีพ

ปีการศึกษา 2564

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ไม่ทำ หรือ ทำ ถ้าเลือก ทำ .. ให้ประเมินระดับคุณภาพ

ที่	ชื่อกิจกรรม	สถานะ		ผลการทำอยู่ในระดับคุณภาพ					
		ไม่ทำ	ทำ	5	4	3	2	1	
1	การวิเคราะห์หลักสูตรและตัวชี้วัดกลุ่มสาระฯ		✓	✓					
2	การจัดทำคำอธิบายรายวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		✓	✓					
3	การจัดทำกำหนดการสอน		✓	✓					
4	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้		✓	✓					
5	การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล		✓	✓					
6	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		✓	✓					
7	การผลิตสื่อ / จัดหาสื่อการจัดการเรียนรู้		✓	✓					
8	การพัฒนาห้องเรียน / โรงฝึกงาน / แหล่งเรียนรู้		✓		✓				
9	การวัดผล / ประเมินผล		✓		✓				
10	การจัดแสดงผลงาน / วันดอกเอื้องบาน	✓							
	รวม		9	35	8				
	คะแนนเฉลี่ย				4.30				
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดีมาก									
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.5 – 3.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดี									
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 – 2.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับพอใช้									
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับปรับปรุง									
สรุปผลการประเมินภาพรวมของงาน / โครงการ () ดีมาก (✓) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง									
ข้อเสนอสำหรับการดำเนินการโครงการในปีงบประมาณต่อไป () ควรดำเนินการต่อ (✓) ควรดำเนินการต่อแต่ต้องปรับปรุง () ยกเลิกการดำเนินงานในปีต่อไป									

ส่วนที่ 4 บันทึก สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ปัญหา อุปสรรค	สภาพปัญหา อุปสรรค	แนวทางแก้ไข / ข้อเสนอแนะ
1. ด้านบุคลากร	บุคลากรไม่ครบสาระการเรียนรู้ เช่น วิชาคหกรรม	เพิ่มอัตรากำลัง
2. ด้านงบประมาณ / ค่าใช้จ่าย	งบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ไม่เพียงพอ ไม่ได้รับ งบประมาณตามที่ปรากฏใน แผนปฏิบัติการประจำปี	เพิ่มงบประมาณ
3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์	- วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ขาด แคลนวัสดุฝึก - คอมพิวเตอร์อยู่ในสภาพเก่า ชำรุด ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	เพิ่มงบประมาณ
4. การประสานงานและการบริการ	-	-

คณะกรรมการผู้ประเมิน

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(นายประมุข ฤครองแถว)

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(นายวสุคนธ์ เป็นพนัสสัก)

แบบสรุปรูปการประเมินมาตรฐานแนบท้ายโครงการ/งาน แผนปฏิบัติการ
(ใช้ประกอบกรณี มาตรฐานที่ใช้เกณฑ์เป็นเชิงคุณภาพ)

ชื่อโครงการ / งาน พัฒนาการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระ การงานอาชีพและเทคโนโลยี

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

ตัวชี้วัด	ประเด็น/เกณฑ์พิจารณา	ระดับคุณภาพ					แหล่งข้อมูล
		1	2	3	4	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตามเกณฑ์	5.1.1 ร้อยละของผู้เรียนทุกระดับชั้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป				✓		แบบสรุปรูปการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2564
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 สามารถสื่อความคิดผ่านการพูด เขียน หรือนำเสนอด้วยวิธีต่างๆ	การอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์				✓		ผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2564
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ	สมรรถนะตามหลักสูตรของนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์			✓			ผลการประเมินความสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ
รวม				11			
เฉลี่ย				3.66			



แบบรายงานการดำเนินงาน
งาน/โครงการ ปีการศึกษา 2564

ชื่อ งาน/โครงการ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
ผู้รายงาน นางดวงแก้ว เทพสุวรรณ , นางชนาภาณิชฐ์ สุวรรณศิริคำ
นายณัฐพงศ์ สิทธิสอน
ฝ่าย/กลุ่มงาน วิชาการ



โรงเรียนแม่ทาวิทยาคม อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2564
โรงเรียนแม่ทาวิทยาคม อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

ชื่อโครงการ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ฝ่าย วิชาการ

สนองมาตรฐาน โรงเรียน ที่ 5

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางดวงแก้ว เทพสุวรรณ , นางชนาภาณีษฐ์ สุวรรณศิริคำ , นายณัฐพงศ์ สิริธิสอน

ส่วนที่ 1 ประเมินการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ให้กาเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ไม่ทำ หรือ ทำ ถ้าเลือก ทำ .. ให้ประเมินระดับคุณภาพ

ที่	ชื่อกิจกรรม	สถานะ		ผลการทำอยู่ในระดับคุณภาพ				
		ไม่ทำ	ทำ	5	4	3	2	1
1	การดำเนินงานในโครงการหลัก		/	/				
2	กิจกรรมนางดวงแก้ว เทพสุวรรณ		/	/				
3	กิจกรรมนางชนาภาณีษฐ์ สุวรรณศิริคำ		/	/				
4	กิจกรรมนายณัฐพงศ์ สิริธิสอน		/	/				
	คะแนนเฉลี่ย			5				

ส่วนที่ 2 ประเมินการใช้งบประมาณของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ที่	ชื่อกิจกรรม	งบประมาณ		
		จัดสรร	ใช้จ่าย	คงเหลือ
1	กิจกรรมนางดวงแก้ว เทพสุวรรณ	2,500	-	1,500
2	กิจกรรมนางชนาภาณีษฐ์ สุวรรณศิริคำ	2,500	-	1,500
3	กิจกรรมนายณัฐพงศ์ สิริธิสอน	5,000	-	2,150
	รวม	10,000	-	6,850

ส่วนที่ 3 การประเมินผลสำเร็จของโครงการตามเป้าหมาย (สอดคล้องกับ SAR)

1) การดำเนินงานของโครงการหลัก

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	ผลสำเร็จ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)
<p>1.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระ ศิลปะ</p>	<p><u>เชิงปริมาณ</u></p> <p>ม.1 = 3.00 ม.2 = 3.00 ม.3 = 3.00 ม.4 = 3.00 ม.5 = 3.00 ม.6 = 3.00</p> <p><u>เชิงคุณภาพ</u></p> <p>การจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาของ กลุ่มสาระศิลปะ มีการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง</p>	<p><u>เชิงปริมาณ</u></p> <p>ม.1 = 3.90 ม.2 = 3.00 ม.3 = 3.29 ม.4 = 3.60 ม.5 = 3.50 ม.6 = 3.83</p> <p><u>เชิงคุณภาพ</u></p> <p>การจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชา ของกลุ่มสาระศิลปะ มีการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>

2) ผลการประเมิน เป้าหมายกับผลสำเร็จ ของกิจกรรมในโครงการ ภาคเรียนที่ 1/2564

ขั้นตอน/กิจกรรมของโครงการ	เป้าหมาย (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	ผลสำเร็จ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)
1. กิจกรรมนางชานาภานิชฐ์ จิตรจง	<u>เชิงปริมาณ</u> ม.3 = 3.00 ม.6 = 3.00 <u>เชิงคุณภาพ</u> ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของ นักเรียนสูงขึ้น	<u>เชิงปริมาณ</u> ม.3 = 3.29 ม.6 = 3.83 <u>เชิงคุณภาพ</u> ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ นักเรียนมีการพัฒนาสูงขึ้น คือ ม.3 = 0.29 (สูงกว่า1/2564) ม.6 = 0.43 (สูงกว่า1/2564)
2. กิจกรรมนางดวงแก้ว เทพ สุวรรณ	<u>เชิงปริมาณ</u> ม.2 = 3.00 ม.5 = 3.00 <u>เชิงคุณภาพ</u> ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของ นักเรียนสูงขึ้น	<u>เชิงปริมาณ</u> ม.2 = 3.00 ม.5 = 3.50 <u>เชิงคุณภาพ</u> ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ นักเรียนสูงขึ้น คือ ม.2 = 0.61 (ต่ำกว่า1/2564) ม.5 = 0.1 (ต่ำกว่า1/2564)
2. กิจกรรมนายณัฐพงศ์ สิทธิสอน	<u>เชิงปริมาณ</u> ม.1 = 3.00 ม.4 = 3.00 <u>เชิงคุณภาพ</u> ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของ นักเรียนสูงขึ้น	<u>เชิงปริมาณ</u> ม.1 = 3.90 ม.4 = 3.60 <u>เชิงคุณภาพ</u> ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของ นักเรียนสูงขึ้น คือ ม.1 = 0.7 (ต่ำกว่า1/2564) ม.4 = 0.52 (ต่ำกว่า1/2564)

ส่วนที่ 4 ประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP (Context , Input , Process , Product)

เกณฑ์การให้คะแนน

- 1 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ ต่ำกว่า 60%
- 2 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 60 - 69%
- 3 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 70 – 79 %
- 4 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 80 % ขึ้นไป

กรุณาใส่เครื่องหมาย / ตามรายการที่เห็นว่าเป็นจริงหรือเหมาะสม

รายการประเมิน	คะแนน			
	1	2	3	4
1. ผลการดำเนินงานโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด				/
2. ผลสำเร็จของ โครงการนี้บรรลุเป้าหมายเพียงใด				/
3. ความเข้าใจร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย				/
4. งบประมาณหรือค่าใช้จ่ายที่ได้รับเหมาะสมเพียงใด				/
5. วัสดุ / อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานเหมาะสมหรือเพียงพอเพียงใด				/
6. ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นไปตามกำหนดเวลาเพียงใด				/
7. ความร่วมมือของผู้ร่วมงานมีมากน้อยเพียงใด				/
8. การเบิกจ่ายของงบประมาณทันตามกำหนดการณ์มากน้อยเพียงใด				/
9. ความร่วมมือของผู้รับบริการมีมากน้อยเพียงใด				/
10. โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของงาน / โครงการอยู่ในระดับใด				/
11. โครงการนี้ยกระดับคุณภาพของมาตรฐานตามที่ระบุไว้มากน้อยเพียงใด				/
12. ความพึงพอใจของผู้รับบริการในโครงการมีมากน้อยเพียงใด				/
13. ผลกระทบทางบวกมีมากน้อยเพียงใด				/
ผลรวม				52
ค่าเฉลี่ย (ผลรวมหารด้วย 13)				4
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดีมาก				
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.5 – 3.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดี				
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 – 2.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับพอใช้				
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับปรับปรุง				
สรุปผลการประเมินภาพรวมของงาน / โครงการ () ดีมาก () ดี () พอใช้ () ปรับปรุง				
ข้อเสนอสำหรับการดำเนินการโครงการในปีงบประมาณต่อไป () ควรดำเนินการต่อ				
() ควรดำเนินการต่อแต่ต้องปรับปรุง				
() ยกเลิกการดำเนินงานในปีต่อไป				

ส่วนที่ 5 บันทึก สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

รายการประเมิน	สภาพปัญหา อุปสรรค	แนวทางแก้ไข / ข้อเสนอแนะ
1. ด้านบุคลากร	-	-
2. ด้านงบประมาณ / ค่าใช้จ่าย	งบประมาณไม่เพียงพอ	ควรจัดสรรงบประมาณให้เกิดความพอเพียงต่อวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องการและมีความจำเป็น
3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์	อุปกรณ์ เครื่องดนตรีไทย สากล เสื่อมคุณภาพเนื่องจากใช้งานมานาน เป็นเวลา 20 กว่าปี	ควรจัดสรรงบประมาณให้เกิดความพอเพียงต่อวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องการและมีความจำเป็น
4. การประสานงานและการบริการ	-	-

คณะกรรมการผู้ประเมิน

1.ผู้ประเมิน

(นางชนาภานิชฐ์ สุวรรณศิริคำ)

2.ผู้ประเมิน

(นางดวงแก้ว เทพสุวรรณ)

3.ผู้ประเมิน

(นายณัฐพงศ์ สิทธิสอน)



แบบรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
งาน/โครงการ ปีการศึกษา 2564

ชื่อ งาน/โครงการ พัฒนากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
ผู้รายงาน นางสาวเพ็ญศรี ใจเย็น
ฝ่าย/กลุ่มงาน วิชาการ/ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์



โรงเรียนแม่ทาวิทยาคม อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลำปาง-ลำพูน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ.....2564.....ครั้งที่.....2
โรงเรียนแม่ทาวิทยาคม อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

ชื่อโครงการ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ฝ่าย วิชาการ
 สอนมาตรฐาน โรงเรียน ข้อที่ 1 และข้อที่ 3
 ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวเพ็ญศรี ใจเย็น

ส่วนที่ 1 ประเมินการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ให้กาเครื่องหมาย ในช่อง ไม่ทำ หรือ ทำ ถ้าเลือก ทำ .. ให้ประเมินระดับคุณภาพ

ที่	ชื่อกิจกรรม	สถานะ		ผลการทำอยู่ในระดับคุณภาพ				
		ไม่ ทำ	ทำ	5	4	3	2	1
1	การดำเนินงานในโครงการหลัก		/	/				
2	กิจกรรม 1.ประชุมวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนของครูในกลุ่มสาระฯ 2.ครูในกลุ่มสาระฯตรวจเช็ค วัสดุ อุปกรณ์และสารเคมี พร้อมทั้งสื่ออุปกรณ์เทคโนโลยี 3.จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่ครูรับผิดชอบ 4.จัดทำหลักสูตร วิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัดและบูรณาการ เศรษฐกิจพอเพียง สมรรถนะและคุณสมบัติอันพึงประสงค์เพื่อจัดทำแผนบูรณาการจัดการเรียนรู้ โครงการสอน รายวิชา ภาคเรียนที่ 1/2564 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รหัสวิชา ว21101 ว20207 ว20201 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 รหัสวิชา ว22101 ว20217 ว22103 ว20203 - มัธยมศึกษาปีที่ 3 รหัสวิชา ว23101 ว23101 , ว20205 มัธยมศึกษาปีที่ 4 รหัสวิชา ว30101 ว30103 ว30102 ว30281		/	/				

	มัธยมศึกษาปีที่ 5 รหัสวิชา ว30202 ว30103 ว30242 ว30222 ว30222 มัธยมศึกษาปีที่ 6 รหัสวิชา ว30204 ว30261 ว30244 ว30222 ว30222 I30224 I312 5. จัดทำสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้ ใบความรู้ ใบงาน แบบฝึก แบบทดสอบ เอกสารประกอบการเรียนในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน 6. จัดทำโครงร่างวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน							
3	กิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์	/	5					
4	กิจกรรมเรื่อง....	/	5					
	คะแนนเฉลี่ย		5					

ส่วนที่ 2 ประเมินการใช้งบประมาณของโครงการและกิจกรรมของโครงการ

ที่	ชื่อกิจกรรม	งบประมาณ		
		จัดสรร	ใช้จ่าย	คงเหลือ
1	การดำเนินงานในโครงการหลัก	20,536	3,065	16,971
2	กิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์		500	
3	กิจกรรมเรื่อง....			
4	กิจกรรมเรื่อง....			
5	กิจกรรมเรื่อง....			
6	กิจกรรมเรื่อง....			
7	กิจกรรมเรื่อง....			
	รวม	20,536	3,565	16,971

ส่วนที่ 3 การประเมินผลสำเร็จของโครงการตามเป้าหมาย (สอดคล้องกับ SAR)

1) การดำเนินงานของโครงการหลัก 1/63 1/64

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	ผลสำเร็จ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)
พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์	<p><u>เชิงปริมาณ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -นักเรียนมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์สูงขึ้น ร้อยละ 3 -นักเรียนมีระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไปในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์สูงขึ้น ร้อยละ 3 -นักเรียนมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ลดลงในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ลดลง ร้อยละ 3 -นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์อยู่ในระดับ 3 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 -นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ ของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ตั้งแต่ระดับ 2 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 -คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ร้อย <p><u>เชิงคุณภาพ</u></p> <p>นักเรียนมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์สูงขึ้น</p>	<p><u>เชิงปริมาณ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -นักเรียนมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น 0.04 -นักเรียนมีระดับผลการเรียน ตั้งแต่ 3 ขึ้นไปในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ ลดลง ร้อยละ 2.62 -นักเรียนมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ลดลง ร้อยละ 1.55 -นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์อยู่ในระดับ 3 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 -นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ ของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ตั้งแต่ระดับ 2 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3- -คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น <p><u>เชิงคุณภาพ</u></p> <p>-นักเรียนมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ลดลง</p>

<p>2. กิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์</p>	<p>--นักเรียนมีระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไปในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์สูงขึ้น</p> <p>-นักเรียนมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ลดลงในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ลดลง</p> <p>-นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะของกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับ 3 เพิ่มขึ้น</p> <p>-นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ ของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ตั้งแต่ระดับ 2 เพิ่มขึ้น</p> <p>-คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น</p> <p><u>เชิงปริมาณ</u></p> <p>-นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมร้อยละ 100</p> <p>-นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมในระดับดีร้อยละ 70 ขึ้นไป</p> <p><u>เชิงปริมาณ</u></p> <p>-นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมมีทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้นร้อยละ ร้อย</p> <p><u>เชิงคุณภาพ</u></p> <p>-นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้นร้อยละ ร้อย</p>	<p>--นักเรียนมีระดับผลการเรียน ตั้งแต่ 3 ขึ้นไปในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ลดลง</p> <p>-นักเรียนมีระดับผลการเรียน เฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ลดลงในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น</p> <p>-นักเรียนมีผลการประเมิน สมรรถนะของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์อยู่ในระดับ 3 เพิ่มขึ้น</p> <p>-นักเรียนมีผลการประเมินการ อ่าน คิดวิเคราะห์ ของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ตั้งแต่ระดับ 2 เพิ่มขึ้น</p> <p>-คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น</p> <p><u>เชิงคุณภาพ</u></p> <p>นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมใน กิจกรรม</p> <p>-นักเรียนมีความพึงพอใจใน กิจกรรมในระดับดี</p> <p><u>เชิงปริมาณ</u></p> <p>-นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทักษะในการทำงาน เพิ่มขึ้น</p> <p><u>เชิงปริมาณ</u></p> <p>-นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทักษะในการทำงาน เพิ่มขึ้น</p>
-------------------------------------	--	--

2) ผลการประเมินเป้าหมายกับผลสำเร็จ ของกิจกรรมในโครงการ

ขั้นตอน/กิจกรรมของโครงการ	เป้าหมาย (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	ผลสำเร็จ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)
<p>1. กิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์</p>		<p><u>เชิงปริมาณ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -นักเรียนมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯวิทยาศาสตร์ลดลง 0.04 -นักเรียนมีระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไปในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯวิทยาศาสตร์ลดลง ร้อยละ 2.62 -นักเรียนมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ลดลงในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯวิทยาศาสตร์ลดลงร้อยละ 1.55 -นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะของกลุ่มสาระฯวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับ 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 -นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ ของกลุ่มสาระฯวิทยาศาสตร์ตั้งแต่ระดับ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 -คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของกลุ่มสาระฯวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละร้อยละ3 <p><u>เชิงคุณภาพ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -นักเรียนมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น -นักเรียนมีระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3 ขึ้นไปในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯวิทยาศาสตร์ลดลง -นักเรียนมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ลดลงในแต่ละระดับชั้นของกลุ่มสาระฯวิทยาศาสตร์ลดลง -นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะของกลุ่มสาระฯวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับ 3 เพิ่มขึ้น

		<p>-นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ ของกลุ่มสาระฯวิทยาศาสตร์ตั้งแต่ระดับ 2 เพิ่มขึ้น</p> <p>-คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของกลุ่มสาระฯ วิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้น</p>
--	--	--

ขั้นตอน/กิจกรรมของโครงการ	เป้าหมาย (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	ผลสำเร็จ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)
2. กิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์	<p><u>เชิงปริมาณ</u> -นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมและมีทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้นร้อยละ ร้อย</p> <p><u>เชิงคุณภาพ</u> -นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมและมีทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้นร้อยละ ร้อย</p>	<p><u>เชิงปริมาณ</u> -นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้น</p> <p><u>เชิงปริมาณ</u> -นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้น</p>

ส่วนที่ 4 ประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP (Context , Input , Process , Product)

เกณฑ์การให้คะแนน

- 1 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ ต่ำกว่า 60%
- 2 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 60 - 69%
- 3 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 70 - 79 %
- 4 คะแนน หมายถึง ประเมินแล้ว อยู่ในระดับ 80 % ขึ้นไป

กรุณาใส่เครื่องหมาย / ตามรายการที่เห็นว่าเป็นจริงหรือเหมาะสม

รายการประเมิน	คะแนน			
	1	2	3	4
1. ผลการดำเนินงานโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด				/
2. ผลสำเร็จของ โครงการนี้บรรลุเป้าหมายเพียงใด				/
3. ความเข้าใจร่วมกันของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย				/
4. งบประมาณหรือค่าใช้จ่ายที่ได้รับเหมาะสมเพียงใด				/
5. วัสดุ / อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานเหมาะสมหรือเพียงพอเพียงใด				/
6. ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นไปตามกำหนดเวลาเพียงใด			/	
7. ความร่วมมือของผู้ร่วมงานมีมากน้อยเพียงใด				/
8. การเบิกจ่ายของงบประมาณทันตามกำหนดการณ์มากน้อยเพียงใด		/		
9. ความร่วมมือของผู้รับบริการมีมากน้อยเพียงใด				/
10. โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ของงาน / โครงการอยู่ในระดับใด				/
11. โครงการนี้ยกระดับคุณภาพของมาตรฐานตามที่ระบุไว้มากน้อยเพียงใด				/
12. ความพึงพอใจของผู้รับบริการในโครงการมีมากน้อยเพียงใด				/
13. ผลกระทบทางบวกมีมากน้อยเพียงใด				/
ผลรวม				48
ค่าเฉลี่ย (ผลรวมหารด้วย 13)				3.69
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดีมาก				
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.5 - 3.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับดี				
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 - 2.4 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับพอใช้				
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 1.5 ขึ้นไป แสดงว่า การดำเนินงาน / โครงการอยู่ในระดับปรับปรุง				
สรุปผลการประเมินภาพรวมของงาน / โครงการ () ดีมาก (/) ดี () พอใช้ () ปรับปรุง				
ข้อเสนอสำหรับการดำเนินการโครงการในปีงบประมาณต่อไป () ควรดำเนินการต่อ				
() ควรดำเนินการต่อแต่ต้องปรับปรุง				
() ยกเลิกการดำเนินงานในปีต่อไป				

ส่วนที่ 5 บันทึก สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

รายการประเมิน	สภาพปัญหา อุปสรรค	แนวทางแก้ไข / ข้อเสนอแนะ
1. ด้านบุคลากร	ขาดครูสอนชีววิทยา	-ฟิลิกส์,ครูเคมีและครู วิทยาศาสตร์ทั่วไปช่วยสอน -จัดสรรครูตามวิชาเอก
2. ด้านงบประมาณ / ค่าใช้จ่าย	งบประมาณน้อย	เพิ่มงบประมาณ
3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์	มีน้อย	เพิ่มงบประมาณการซื้อ ด้าน วัสดุ อุปกรณ์
4. การประสานงานและการบริการ	-	-

คณะกรรมการผู้ประเมิน

1.ผู้ประเมิน
(.....
2.ผู้ประเมิน
(.....
3.ผู้ประเมิน
(.....
4.ผู้ประเมิน
(.....

หมายเหตุ แบบทำด้วยแบบประเมินการดำเนินงานตามมาตรฐาน จำนวนฉบับ

